

nous paisatges
nous territoris

**del 16 de julio
al 5 de octubre de 1997**

El Museu d'Art Contemporani de Barcelona presenta una exposició que, bajo el título Nuevos paisajes, nuevos territorios, muestra una selección de 25 proyectos de arquitectura y de intervención en el territorio, síntomas todos ellos de las nuevas relaciones entre espacios construidos y sus entornos naturales o urbanos.

Eduard Bru, comisario de la exposición y diseñador del montaje, ha concebido este proyecto a partir de la invitación del MACBA a dirigir una mirada crítica y renovadora sobre el sentido del territorio, del paisaje y de la arquitectura en la actualidad.

Las relaciones entre arquitectura (lo artificial) y paisaje (lo natural) ya no son las antaño convenidas: no se trata ya de colocar los objetos construidos por los hombres sobre los fondos que suministra el territorio. El tamaño de nuestras ciudades, las posibilidades de veloz desplazamiento, nuestro aprendizaje -formado en el cine y en los medios de comunicación- de lecturas de la realidad por fragmentos y secuencias ni espacial ni temporalmente lineales, hacen que ciudad, territorio y paisaje sean realidades cada vez más interdependientes y entremezcladas.

La exposición aborda este tema mostrando arquitecturas de diversos tamaños, orígenes e intenciones, que reflejan la consciencia del cambio fundamental que se está produciendo en nuestra mirada sobre el entorno. La muestra se organiza en cuatro apartados, según la manera en que se produce esa relación entre arquitectura y lugar:

-Las **Infiltraciones** tratan de penetraciones del espacio "abierto" o natural en el corazón de la ciudad, como en el futuro París, más allá de La Defense, o, a microescala, en una casa de los estadounidenses Diller & Scofidio cuyas cámaras escrutan el territorio exterior para ofrecer vistas a su interior cerrado.

-Los **Hitos** se aprovechan de su posición o de su escala para, desde una posición de fuerza, constituir referencias comunes a una ciudad y a una geografía. Eso ocurre, por ejemplo, en las construcciones actuales sobre la ría de Bilbao, en el nuevo Museo Guggenheim.

-Las construcciones que se denominan **Fronteras**, se colocan justamente en líneas de cambio (cuando éstas existen) entre dos lugares o dos geografías. Kazuyo Sejima, por ejemplo, detecta con paciencia esos bordes en el mismo interior de la ciudad japonesa para determinar desde ellos la forma de sus edificios.

-Los edificios, su mismo interior, se piensan ya desde experiencias sensoriales y perceptivas extraídas de la vivencia de los nuevos entornos de la ciudad y del territorio. Edificios, pues, como episodios de paisaje -un bosque de pilares con árboles cuya savia está compuesta por fluidos de información (Toyo Ito), un museo que es un jardín parisino cerrado precariamente para poder ser climatizado (Jean Nouvel)- que en la exposición se denominan **Paisajes Interiores**.

Un capítulo especial se dedica a **Barcelona**. La ya no tan reciente experiencia urbana barcelonesa ha sido un éxito. Pero debe constatarse también que hay una débil respuesta a los problemas actualmente planteados. Se están ocupando los ríos, las montañas y el frente de mar, sin una reflexión suficiente sobre nuestro paisaje.

Nuevos paisajes, nuevos territorios ocupa una superficie de más de 900 m² y las obras se mostrarán en expositores especialmente concebidos para esta ocasión, que permitirán incorporar tanto documentos y dibujos originales, como materiales fotográficos, maquetas y videos. El montaje hace referencia directa a la arquitectura de Richard Meier que lo alberga. Su autor y comisario de la exposición, Eduard Bru, ha deseado retomar temas que el proyecto de Meier aborda, para aprovechar así al máximo las cualidades del edificio del MACBA.

La exposición se acompaña de un catálogo -publicado conjuntamente por el Museu d'Art Contemporani de Barcelona y la editorial ACTAR-, que documenta los proyectos contenidos en la muestra y cuenta con ensayos de Eduard Bru, Mirko Zardini, Yorgos Simeforidis, Florian Beigel, Jochem Schneider y German Adell.

NUEVOS PAISAJES, NUEVOS TERRITORIOS

Del 16 de julio al 5 de octubre de 1997

Producción: Museu d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA)

Comisario: Eduard Bru

Acto de inauguración: Martes, día 15 de julio, a las 20:00 h.

Apertura al público en general: A partir del 16 de julio de 1997.

Horarios de VERANO del museo:

Lunes, miércoles, viernes y sábados, de 10:30 a 20:00 h.

Jueves, de 10:30 a 22:00 h.

Domingos y festivos, de 11:00 a 19:00 h.

Martes cerrado.

(Los jueves, de 20:30 a 21:30 h. música en vivo en el atrio del museo)

Infiltraciones Infiltrations

Proyecto project:

MuBE, Museo brasileño de escultura

Brasilian Sculpture Museum

Arquitecto architect:

PAULO MENDES DA ROCHA

Colaboradores collaborators:

Alexandre Delijaicov, Carlos Dias, Geni Sugai, Jose de Brito Cruz, Pedro Mendes da Rocha, Rogéiro Machado, Vera Domshke

Fecha date: 1986-1995

Localización location: São Paulo, Brasil

Proyecto project:

Velódromo y Piscina de Berlín Berlin Velodrome and Swimming Hall

Arquitecto architect:

DOMINIQUE PERRAULT

Colaboradores collaborators:

Rolf Reichert (Arquitecto/Architect R.P.M.), Hans-Jürgen Schmidt-Schicketanz (Ingeniero-Arquitecto/Engineer-Architect S.S.P), Ove Arup and Partner London / Berlin

Fecha date:

1992-1997 Velódromo/Velodrome
1992-1998 Piscina/ Swimming Hall

Localización location:

Berlín, Alemania Berlin, Germany

Proyecto project:

Centro de Producción Buenos Aires, Argentina Televisa Color

Buenos Aires Production Center, Argentina Televisa Color

Arquitectos architects:

MANTEOLA, SÁNCHEZ GÓMEZ,

SANTOS, SOLSONA, VIÑOLY

Colaboradores collaborators:

Carlos Alberto Sallabery, Felipe Tarsitano

Fecha/date: 1976-1978

Localización/location:

Buenos Aires, Argentina

Proyecto/project:

Los jardines del Grand Axe The Grand Axe gardens

Arquitectos architects:

PAUL CHEMETOV, BORJA HUIDOBRO

Colaboradores collaborators:

Guy Henri, Marc Augé, Rüdiger Clément, Françoise Divorine, Jean-Louis Husson, Jean-Pierre Vincent, Serge Sobczynski, Jens Metz, Florence Ecart, Rüdiger Hoffmann, Helmut Hutter, Thierry Jourdeuil, Franck Neau, Frabrizio Piccoli

Fecha date: 1991

Localización location:

París, Francia Paris, France

Proyecto project:

Canalización del río Guadalhorce Canalization of the Guadalhorce river

Arquitectos architects:

JUAN HERREROS, IÑAKI ÁBALOS

Colaboradores collaborators:

Ángel Borrado, Rajad Hernández, Javier Herreros, Javier Fresneda

Fecha date: 1993-1994

Localización location:

Málaga, España Spain

Proyecto project:

Reutilización de la Witznitz Brikettfabrik/Post-use of the Witznitz Brikettfabrik

Arquitectos architects:

FLORIAN BEIGEL + ARCHITECTURE

RESEARCH UNIT

Colaboradores collaborators:

Architecture Research Unit (University of North London), Metropolitan Architecture Research Unit (Seoul), Ove Arup & Partners Engineers, Suresh A'Raj, José Aguilar García, Philip Cristou, Eamon Cushnahan, Jonathan Hendry,

Rex Henry, Dan Jones, Oh Soo In, Kim Yong Kyu, Constantino Meucci, Philip Misselwitz, Ellen Monchen, Susanne Müller, Georgios Vavelos, Yong Ho Shin, Chris Snow, Taro Tsuruta, Sylvia Ullmayer.
Fecha date: 1996
Localización location:
Borna, Alemania/Germany

Proyecto project:

Calle con seis paisajes Street with six landscapes

Despacho office: Formalhaut

Arquitectos architects:

OTTMAR HÖRL.

GABRIELA SEIFERT, GÖTZ

STÖCKMANN

Colaboradores collaborators:

Edmun Klimeck (dibujos/drawings)

Fecha date: 1993

Localización location:

Espacio público del ZKM
Public space of the ZKM,
Karlsruhe, Alemania/Germany

Proyecto project:

Cinéma Bleu

Despacho office: Formalhaut

Arquitectos architects:

OTTMAR HÖRL.

GABRIELA SEIFERT, GÖTZ

STÖCKMANN

Fecha date: 1991

Localización location:

Niort, Francia/France

Proyecto project:

Slow House

Arquitectos architects:

ELLIZABETH DILLER,

RICARDO SCOFIDIO

Fecha date: 1989

Localización location:

Long Island, Nueva York, EUA
New York, USA

Hitos Landmarks

Proyecto project:

Villa Dall'Ava

Despacho office: OMA

Arquitecto architect:

REM KOOLHAAS

Fecha date: 1985-1991

Localización location:

Saint Cloud,
París, Francia Paris, France

Proyecto project:

Vivienda unifamiliar Single family house

Arquitecto architect:

VICENTE GUALLART

Fecha date: 1995-1996

Localización location:

Liria, Valencia,
España Spain

Proyecto project

Centre de Cultura Contemporània de Barcelona

Arquitectos architects:

ALBERT VIAPLANA,

HELIO PIÑÓN

Colaboradores collaborators:

Aurora Fernández Grané,
David Viaplana Canudas

Fecha date: 1991-1994

Localización location:

Barcelona, España Spain

Proyecto project:

Arche de La Défense

Arquitecto architect:

JOHAN-OTTO VON SPRECKELSEN

Colaborador collaborator:

Paul Andreu

Fecha date: 1982-1989

Localización location:

París, Francia Paris France

Proyecto project:

MUSEO GUGGENHEIM

GUGGENHEIM MUSEUM

Arquitecto architect:
FRANK GEHRY
Colaboradores collaborators:
Randy Jefferson, Vano Haritunians,
Douglas Hanson, Edwin Chan,
Bob Hale
Fecha date: 1993-1997
Localización location:
Bilbao, España/Spain

Proyecto project:
**Palacio de la Ópera
y Centro de Congresos
Opera House
and Congress Centre**

Arquitectos architects:
**FEDERICO SORIANO,
DOLORES PALACIOS**
Colaboradores collaborators:
Carlos Arroyo, Alberto Nicolau,
Ángel Verdasco, José María Fanlo,
Miguel Jareño, Higinio Arau.
Fecha date: 1992
(Concurso/Competition)
1995-1998
(Construcción/Construction)
Localización location:
Bilbao, España Spain

Proyecto project:
**Ordenación del Área
de Abandoibarra
Abandoibarra Area**

Arquitectos architects:
**JUAN HERREROS,
IÑAKI ÁBALOS,
FRANCISCO MANGADO,
CÉSAR MANRIQUE**
Colaboradores collaborators:
Eva Gómez,
Juan Lahuerta,
David Torres,
Carlos Urtailquil
Fecha date: 1993-1994
Localización location:
Bilbao, España/Spain

Proyecto project:
Bibliothèque Nationale
Arquitectos architects:
**DOMINIQUE PERRAULT,
AUDE PERRAULT,
GAËLLE LAURIOT-DIT-PRÉVOST**
Colaboradores collaborators:
**D. ALLAIRE, G. CHOUKROUN,
Y. CONAN, C. COURSARIS,
M. GASPERINI, P. GIL,
G. MORRISSEAU**
Fecha date: 1989-1995
Localización location:
París, Francia Paris, France

Fronteras Borders

Proyecto project:
**Terminal Internacional
del transbordador de pasajeros
de Yokohama
Yokohama International
Port Terminal**
Arquitectos architects:
**FLORIAN BEIGEL AND THE
ARCHITECTURE RESEARCH UNIT** in
collaboration with **KISA KAWAKAMI**
Colaboradores collaborators:
**Suresh A' Raj, Ada Yvars Bravo,
Philip Cristou, Rex Henry,
Kisa Kawakami, Martin Manning,
Ove Arup & Partners Engineers.**
Fecha date: 1995
Localización location:
Yokohama, Japón Japan

Proyecto project:
**Terminal Internacional
del transbordador de pasajeros
de Yokohama
Yokohama International
Port Terminal**
Despacho office:
Foreign Office Architects Ltd.
Arquitectos architects:
**FARSHID MOUSSAVI,
ALEJANDRO ZAERA-POLO**
Colaboradores collaborators:
**Jung-Hyun Hwang,
Michael Cosmas, Yoon King Chow,
Kazuyo Ninomiya, Ivan Asciano,
Guy Westbrook, Kenichi Matsuzawa**
Fecha date: 1995-
Localización location:
Yokohama, Japón Japan

Proyecto project:
**Centro Multimedia
Multi-Media Studio**
Arquitectos architects:
**KAZUYO SEJIMA,
RYUE NISHIZAWA**
Colaboradores collaborators

Saski Structural Consultants
Fecha/date: 1995-1996
Localización/location:
Oogaki, Japón/Japan

Proyecto project:
Carrasco Square
Despacho office:
West 8 Landscape Architects
Arquitectos architects:
**ADRIAN GEUZE, HUUB JUURLINK,
ERWIN BOT, INGE BREUGEM,
DIRRY DE BRUIN, KATRIEN PRAK,
JORN SCHIEMANN**
Fecha date: 1992-1997
Localización location:
Amsterdam, Países Bajos
The Netherlands

Proyecto project:
**Cabina de policía
Police box**
Arquitecto architect:
KAZUYO SEJIMA
Colaboradores collaborators:
Matsui Gengo + O.R.S.
(Ingenieros/Engineers)
Fecha date: 1993-1994
Localización location:
Chofu, Tokio, Japón Japan

Proyecto project:
**Viviendas para gente mayor
Houses for elderly people**
Despacho office:
MVRDV
Arquitectos architects:
**WINY MAAS, JACOB VAN RIJS,
NATHALIE DE VRIES**
Colaboradores collaborators:
**WILLEM TIMMER, ARJAN MULDER,
FRANS DE WITTE**
Fecha date: 1994-1995
Localización location:
Amsterdam-Osdorp,
Países Bajos The Netherlands

Paisajes interiores
Interior landscapes

Proyecto project:

Edge of a city, Barras de retención espacial
Spacial retaining bars

Arquitectos architects:

STEVEN HOLL, PETER LYNCH

Colaboradores collaborators:

P. Copet, B. Frombgen, J. Cross

Fecha date: 1990

Localización location:

Phoenix, Arizona, EUA/USA

Proyecto/project:

Edge of a city, Rascacielos paralácticos/Parallax skyscrapers

Arquitectos/architects:

Steven Holl, Peter Lynch, R. Ruther

Fecha/date:

1990

Localización/location:

Penn Yard, Manhattan, EUA/USA

Proyecto project:

Barrera contra el viento

Wind Barrier

Despacho office:

Public Works, Architectural Division

Arquitecto architect:

MAARTEN STRUIJS

Colaboradores collaborators:

Joop Schilperoord, Frans de Wit

Fecha date:

1983-1985

Localización location:

Caland Canal, Rotterdam.

Países Bajos The Netherlands

Proyecto project:

Fondation Cartier

Arquitectos/architects:

JEAN NOUVEL

Colaboradores/collaborators:

Didier Brault, Pierre André Bohnet,

Laurence Iniguez, Philippe Mathieu,

Viviane Morteau, Guillaume Polet,

Steeve Ray, Arnaud Villard,

Stéphane Robert, Massimo Quendolo

Fecha date: 1994

Localización location:

París, Francia Paris France

Proyecto project:

Mediateca Mediatheque

Arquitecto architect: TOYO ITO

Colaboradores collaborators:

Sasaki Structural Consultants,

ES Associates and Sogo Consultants

Fecha date: 1995-

Localización location:

Sendai, Miyagi, Japón Japan

Proyecto project:

Hospital de Mar

Arquitectos architects:

MANUEL BRULLET.

ALBERT DE PINEDA

Colaboradores collaborators:

Manuel Arguijo, Xavier Llambrich,

Jordi Barba, Mateu Barba,

Francesc Pernas

Fecha date: 1989-1992

Localización location:

Barcelona, España Spain

Proyecto project:

Biblioteca Pública de Murcia
Murcia Public Library

Arquitecto architect:

JOSÉ MARÍA TORRES NADAL

Colaboradores collaborators:

Eugenia Rodríguez, Enric Serra,

Xavier Rovira, Josep Carreté,

Julio Martínez, Luis Fernando Perona,

Julio M. Calzón

Fecha date: 1988-

Localización location:

Murcia, España Spain

Proyecto project:

Edificio de viviendas
Residential Housing

Arquitecto architect: JOSEP LLINÁS

Colaboradores collaborators:

Robert Brufau

Fecha date: 1992-1995

Localización location:

Barcelona, España Spain

Proyecto project:

Dos viviendas bajo un techo
Two houses under one roof

Despacho office: MVRDV

Arquitecto architect:

WINY MAAS, JACOB VAN RIJS,

NATHALIE DE VRIES

Colaboradores collaborators:

B. Mastenbroek

Fecha/date: 1996-1997

Localización/location: Utrecht,

Países Bajos The Netherlands

— aparecen nuevas pautas de lectura de la realidad, influidas por los nuevos medios tanto de transporte como de organización de la información.

El cine enseñó, ya, a manipular tiempos de lectura, proponiendo secuencias diversas a las engarzadas por las nociones consuetudinarias de desplazamiento y de tiempo. Los nuevos medios de representación de la realidad añaden a todo eso, y entre muchas otras aportaciones, un progresivo distanciamiento de la estabilidad de la apariencia, que se revela como perceptivamente alterable sea cual sea su naturaleza, mostrando, cualquier realidad como construcción.

Finalmente, la extensión de nuestras conurbaciones ha superado, con mucho, el ámbito placentario que les dio origen, aquél que las justificó desde una determinada propuesta de relación entre arquitectura, asentamiento y lugar. Las ciudades han desbordado largamente, en efecto, sus primeros marcos geográficos y, casi todas ellas presentan episodios muy diferenciados en cuanto a la relación entre arquitectura y sitio. Episodios diversificados en el interior de una misma ciudad y, al tiempo, semejantes entre ciudades de orígenes y latitudes extraordinariamente alejados.

Ese nuevo estado de cosas ha destruido no tan solo la añeja concepción del objeto construido como figura sobre un fondo, sino que también relativiza a pasos agigantados las más aggiornadas concepciones, como las propuestas de formalización conjunta de construcción y paisaje desde el exclusivo instrumental de la tradición arquitectónica.

La arquitectura del Movimiento Moderno, con pocas excepciones, ha considerado también como fondo lo que no era construcción humana. Fondos de cualidades y expectativas diversas, naturalmente, por lo común teñidos de "naturalismo" inglés.

En el Territorio de la arquitectura, Vittorio Gregotti hace frente a esa situación y propone el lugar como parte activa del proyecto.

Esa actividad se produce siempre, sin embargo, desde el sometimiento del lugar, -cuerpo bello pero inerte-, al objeto construido, que se habrá organizado convenientemente para ser capaz de "estructurar", explicar, organizar, poseer, su lugar.

Ante la inmensidad de la empresa gregottiana, no es de extrañar que sus obras tiendan más y más al tamaño, y a la pretensión fallida, de la Muralla de China. Refiere Josepa Bru en un texto inédito que "...Ballard (Crash) explica como el escritor de antes se sentía y se mostraba como alguien capaz de poner orden a la realidad, dividiéndola, poetizándola, explicándola en fin, asumiendo siempre un poder sobre ella. Ahora, por el contrario, su actitud es cada vez más próxima a la del científico que frente a esa realidad, que sabe inaprehensible, solo puede ensayar experimentos capaces de dar cuenta de pequeños fragmentos en los que asentar, provisionalmente, interpretaciones de la realidad contemporánea..."

En paralelo al orgullo objetual, existen hoy corrientes inversas: aquellas que se no consideran autorizadas a la construcción, al artificio, a irrumpir en el estado "natural" de las cosas, intervenciones que entienden que atender al lugar es disfrazarse de él mismo, camuflarse, desaparecer. El hecho es que, más allá de uno u otro extremo, es ahora, en los años presentes, cuando no hay ya guiones previos ni subordinaciones entre construcción y lugar, entre objeto y "fondo", pues esas categorías, por razones como las apuntadas en el inicio, han desaparecido.

En ese estado de cosas han aparecido diversas actitudes que considero presentables en cuatro grandes agrupaciones:

Infiltraciones

La ciudad puede ser ahora entendida desde lecturas del espacio y de la escala aprendidas de la experiencia del paisaje y del territorio. Así, las ciudades se abren al territorio, la ciudad es paisaje de sí misma.

No es siempre preciso que el espacio compartido por ciudad y territorio sea contiguo. Diller & Scofidio lo convocan virtualmente en el interior del objeto cerrado que es su proyecto, renunciando al contexto real para seleccionar aquel en el que quieren emplazarse.

La idea de vacío y la lectura de la geografía sobre la que se asienta la ciudad reemplazan como principio ordenador, en el proyecto de Chemetov para el nuevo París que se extiende más allá de L'Arche, al tradicional eje de L'Etoile-La Défense.

El vacío es en Sao Paulo un bien extraordinariamente escaso que Paulo Mendes da Rocha ofrece a su ciudad, a costa de que el volumen de su Museo se encoja y se entierre. Transmuta así el destino del encargo, un objeto, una opacidad, en un espacio vacío (urbano).

Los Smithson propusieron ya para el Berlín de la postguerra una nueva lectura de la ciudad desde relaciones dimensionales y escalares en las que la forma de lo abierto es determinante. Expectativas definitivamente frustradas por la solución reconstructiva, pesimista y nostálgica, ahora adoptada.

Las infiltraciones no tienen porqué producirse desde el planeamiento. Construcciones recientes convocan, también para lo más doméstico y ciudadano, ámbitos muy alejados de lo urbano.

Hitos

En estrategias casi inversas a las del grupo anterior, arquitecturas en principio urbanas, remiten a fenómenos de dimensión territorial, exportando así lo urbano más allá de lo que convencionalmente entendíamos por ciudad.

En Bilbao, las intervenciones en curso junto a la ría quieren ser una referencia urbana y, a la vez, territorial.

Le Corbusier propuso para sus rascacielos en el frente marítimo de Barcelona la misma altura que tiene Montjuïc, la colina barcelonesa que muere en la costa: 160 m., esto es, 50 plantas. Esa imagen, las reflexiones prácticamente coetáneas de Rubió i Tudurí, y la propuesta de Hans Kollhoff para la continuación de la Diagonal de Barcelona, son de los pocos ejemplos en Barcelona de estrategias a gran escala con consideración explícita de la forma. En París las intervenciones recientes retoman un antiguo y largo diálogo entre la ciudad y su territorio., que Stark-Nouvel procuraron exportar a l'ha Ópera de Tokio. Sin embargo no es ineludible la gran escala del objeto construido para referirlo, y definirlo, en relación a su territorio.

Es el caso del ático Beistegui, que se refiere, desde su periscopio y la altura de su baranda selectiva, a los objetos del todo París que prefiere: hace exactamente la misma operación, desde su pequeñez, que el entero Plan Voisin; elimina aquello que no le interesa de lo construido, y mira sólo, y conjuntamente, el territorio y sus arquitecturas singulares.

La planta baja de la Ville Savoie tomó su forma del radio de giro que habrían de describir los coches para rectificar su dirección y volver veloces a París después de visitarla. Es el mismo París de Beistegui el que vemos ahora al ejecutar largos obsesivos en la piscina de la cubierta de la Villa Dall'Ava de Koolhaas, que retoma así propuestas aún por culminar del, -para algunos precipitados-, supuestamente liquidado Movimiento Moderno.

El carácter de hito es por lo demás, una estrategia recurrente para dar forma a las emergentes construcciones públicas más allá de la ciudad, alimentadas por las grandes infraestructuras de comunicación.

Fronteras

Para otras arquitecturas el objetivo es precisamente determinar fronteras en lo que para otros es la inevitable permeabilidad entre ciudad y territorio, arquitecturas posicionadas pues en frente de los celebradores de la dispersión y del continuum urbano-territorial.

Son fronteras que se constituyen a menudo con el leitmotif de la naturaleza: entre la fractura, o el contraste, de dos geografías; entre dos elementos naturales, agua y tierra...

Si las dos opciones anteriores pueden leerse como dos modos de dar forma a un sentido globalizador de la urbanización del territorio, dos estrategias de formalización de la ciudad global, la presente respuesta puede afirmar la ciudad local (self-reliant, città de vilaggi), para alcanzar quizá una globalidad más contrastada o para recluirse en la aldea....

No tan solo las fronteras pueden determinarse entre la tensión entre natural/artificial, construido/vacío, ciudad/territorio.

En el patchwork que la ciudad actual es con frecuencia, pueden descubrirse también fronteras entre diversos modos de ocupación, o de actividad, o de formalización. El trabajo sobre la ciudad japonesa de Kazuyo Sejima insiste en detectar con paciencia esos puntos, para determinar desde ellos la forma.

Paisajes interiores

El edificio, en tanto que espacio interior, puede leerse ahora desde lo aprehendido en otros ámbitos, lejos de cualquier estéril "autonomía disciplinar". Desde lo aprehendido por ejemplo en formas de comunicación distintas a la arquitectura. Desde lo aprehendido también del "exterior": de la relación entre el lugar o el paisaje y de sus relaciones con los objetos y las cosas.

Se trata de edificios, pues, que se proponen como episodios de paisaje, con los precedentes clamorosos de la Biblioteca de Berlín de Sharoun y el Palacio de Chandigarh de Le Corbusier. Cerramientos que determinan un lugar en el que las peripecias de la planta son accidentes de ese paisaje.

Un bosque de pilares con árboles cuya salvia son los fluidos de información (Ito); un jardín parisino cerrado precariamente para poder ser climatizado (Nouvel); espacios comunes para bibliotecas, para la política, para el entretenimiento (Nadal, Koolhaas, Zenghelis, Gigantes) resueltos como calles a cubierto, cuyos edificios son el mobiliario.

Construcciones que pueden abundar, como escribe aquí mismo Jochem Schneider, en la tiranía de la intimidad, en la desaparición de lo público. Pero quizá, como también apunta Schneider, en otras formas de pervivencia de lo público, en una posible concepción de lo privado como parte de un ámbito más general, como parte explícita de la ciudad, como parte misma del territorio.

Barcelona en su paisaje

El espacio físico tradicional de Barcelona, el plano inclinado litoral, se ha agotado con las últimas operaciones a media escala.

El modelo de transformación de la ciudad de finales de los años setenta a los años ochenta, fue el mismo que el de la progresión de las dimensiones de los encargos: de menor a mayor.

La opción clave fue pegarse a la realidad, situarse extremadamente cerca a los problemas y a las oportunidades, sin tiempo ni confianza para una "mirada larga". El problema global se resolvería desde el dominio de sus manifestaciones particulares.

La "metástasis", -metáfora arriesgada, ampliamente utilizada por los responsables máximos de la operación-, no se caracteriza, claro está, por su premeditación. Sí lo hace por su velocidad y eficacia.

Sin embargo, esas plazas ubicadas en lugares que la ciudad había evitado, esas calles en la periferia desorganizada, -que colaboraron sin duda a una mejora sustancial del tono urbano-, debieron ganarse por sí solas su lugar entre las cosas.

En un entorno problemático y sin programa global preciso, la respuesta habitual fue el ornato y el decoro. Los proyectos pusieron un énfasis extraordinario en el diseño y en el mobiliario para marcar los límites del oasis y resistir a la ciudad que los envolvía: parques idílicos en medio de tramas de autopistas y líneas de alta tensión; glorietas románticas en "plazas" hechas de medianerías y retazos de ciudad. Pocos decidieron mirar desde el proyecto la realidad de apariencia inextricable. No tanto embellecer a corto plazo, como entender y explicar la situación para invitar y posibilitar, así, la acción...

Las metástasis son posibles porque hay un cuerpo que aporta una estructura básica, por maltrecha que esta sea. Así fue mientras existió el escenario habitual de Barcelona, que hemos colmado. No lo es en los nuevos territorios que la ciudad está ocupando ya.

Importa sobremanera abandonar la estrategia guerrillera a la que nos hemos habituado. En la nueva Barcelona no hay orden previo que completar, embellecer, o negar. No hay cuerpo que soporte la metástasis, no hay Estado anquilosado que inquietar, más que el que nosotros mismos estamos en la obligación de organizar. Subrepticamente, a veces, con aplauso otras, el aparato infraestructural de las nuevas comunicaciones -con sus estaciones y grandes aparatos de servicios, además-, está ocupando esos papeles rectores desde su lógica ensimismada y parcial. Mientras, -desaparecidas las instancias políticas que podían permitir una reflexión y acción coordinadas y con conciencia de escala-, cada intervención, cada plaza, cada rambla, cada equipamiento, se decide en función de recintos administrativos particulares. Pero es un nuevo lugar, un nuevo paisaje, común a todos, el que estamos ocupando: los ríos, lo que queda del frente al mar, la otra cara del Collserola, el Vallés.

Tenemos situaciones equiparables a todas a las que los proyectos ideas y construcciones que aquí se exponen afrontan.

No podemos, hoy, presentar respuestas propias.

CONCLUSIÓN

"El espacio público ha cambiado y el paisaje es una forma de notación" (J. Schneider). Difícilmente podría resumirse mejor lo que aquí se trata.

Pudiera decirse que la notación se hizo en los años sesenta desde elementos de lenguaje supuestamente inmanentes y exclusivos, de, y para la arquitectura. Convivieron después con la notación decididamente neoclásica y también con la pretendidamente establecida desde elementos de "lo vulgar", lo cotidiano, o lo trivial. Finalmente, se nos dice que la notación es imposible y que la arquitectura debe mostrar un des-compuesto testimonio de la inviabilidad del lenguaje.

Creo, sin embargo, que muchas posibilidades de notación, de lenguaje, implícitas en el Movimiento Moderno están aún por desarrollar.

Creo también que las nuevas relaciones de uso, escalares y ambientales en relación al lugar posibilitan el desarrollo de aquellas potencialidades, y establecen, además, otras nuevas. Estas dos expectativas justifican esta exposición.

Se intenta codificar nuestra situación según diversos modos: los vacíos (Herzog, Koolhaas, Bru) los contenedores y flujos (I. de Solà-Morales), el bigness (Koolhaas), las Citylandscapes y Cityscopes (Beigel), la Grosstadt (Zardini), la hiperville (Corbosz), la arrogancia zenital (Boeri)... Nada que objetar a esos útiles esfuerzos de la razón para revelar la trama de la acción. Pero nada hay de más específico en este presente que su carácter abierto, nada más fructífero, y difícil, que la imposibilidad de fijarlo.

El Landscape (entendemos por tal aquí la llamada "arquitectura del paisaje") debiera ser una nueva manera de mirar las cosas. Arquitectos, no preocuparos. No se trata de una nueva "disciplina". Muy al contrario: es estrictamente arquitectura.

Nada más que arquitectura.

Así la discusión entre los partidarios del "derecho de autodeterminación" del paisaje y los que lo consideran una colonia de la arquitectura se revela falsa.

El Landscape, tal como lo queremos ver aquí, no tiene relación con la escala, no es necesariamente la arquitectura de los espacios grandes, o vacíos, o abiertos, o "verdes", ni tampoco el control cientifista de los posibles estropicios que pueden causar las grandes construcciones. Pudo definirse en un principio aproximadamente así, pero ha cristalizado en arquitectura. Una arquitectura que se caracteriza por:

— atender tanto a lo que está entre las cosas como a las cosas en sí mismas: el espacio público, -un salón doméstico, una plaza, una terraza-, es, por tanto con frecuencia su objeto .

— constatar la variabilidad, el cambio, -aprendido, sí, desde experiencias de gran escala pero extrapolable a otras muchas-, como consti-tuyente de la arquitectura. Más énfasis, por consiguiente, en el diseño finalista de objetos que en la configuración de definitivos bibelots.

— la acción del proyecto como compromiso entre escalas. La conciencia de que el proyecto se determina e influye en multitud de ámbitos más allá de los que se le otorgan por razón de mera contigüidad física. La consideración de la labor del proyectista como capacidad de traslación, de viaje, entre escalas.

Llamamos a esta exposición Nuevos paisajes, nuevos territorios. En efecto ahora somos capaces de entender y sentir, simultáneamente, muy diversas escalas y ámbitos de percepción y acción. Pero lo que toco, los obstáculos que evito, los caminos que elijo, siguen siendo los que permiten mi cuerpo y mis sentidos, por el momento inalterados.

Actuar sobre lo próximo, lo inmediato y lo táctil, y entender al tiempo muchos otros receptáculos y dimensiones que modifico también con mi acción, es un buen programa de trabajo para los próximos años.