

ENCUESTA PRESENTADA EN
EL INSTITUTO ALEMÁN DE BAR-
CELONA, POR EL GRUPO DE TRABA-
JO "AVANGUARDA LITERARIA" Y
DIRIGIDA A LOS GRUPOS E INDIVIDUOS
QUE CONOCEN Y PRACTICAN EL ARTE
CONCEPTUAL.

QUESTIONES Y PREGUNTAS ENTORNO A LA PRACTICA Y A LA TEORIA

DEL "ARTE CONCEPTUAL"

Magda Bosch / Carles Hdez. Mor

Enero 1.974

(traducido del catalán)

PROPOSITOS DE LA ENCUESTA

Esta encuesta está orientada a suscitar la explicación de las opiniones que, sobre las cuestiones que en ella se plantean, sustentan más o menos conscientemente los grupos e individuos del país que practican el llamado "arte conceptual", y también los críticos e individuos que de alguna manera conocen la práctica "conceptual", se interesen o no por ella.

Lo que se pretende principalmente con la encuesta es encontrar unos puntos nodales para un análisis orientado a clarificar los diversos aspectos de la práctica y de la teoría del "arte conceptual": las preguntas de la encuesta están planteadas en tal sentido; las respuestas a la encuesta, junto con las preguntas, formaran un texto que, de alguna manera, contribuirá a dicha clarificación.

Práctica y teoría (reflexión sobre la práctica y sus condicionamientos e implicaciones, pero también indicación para la práctica) son dos aspectos interrelacionados dialécticamente; ninguno de los dos es pensable ni factible sin el otro. La falta de teoría explícita o sistematizada no supone la inexistencia de teoría implícita: la "ausencia" de teoría es ya una teoría. Sin teoría artística revolucionaria no puede haber práctica artística revolucionaria, y a la inversa.

SUPUESTOS DE LOS QUE PARTE LA ENCUESTA

Los objetivos --o los trazos-- ^{principales} o, al menos, los más característicos--, es decir, las generalidades básicas de vuestra práctica, según se deduce de las acciones, textos, documentos, coloquios, etc..., son:

a) La voluntad de efectuar una reflexión dirigida al análisis de la práctica artística en general: del proceso de trabajo artístico, de su especificidad, y de su entorno, es decir, los condicionamientos, connotaciones y implicaciones sociales, a diversos niveles,

de la práctica artística y de los productos que de ella resultan.

b) questionamiento y contestación de la práctica artística tradicional y del entorno en que se produce y se manifiesta; cuestionamiento y contestación que, mediante y a partir de la revulsión, y junto y a partir también de la reflexión y de la experimentación, intentan ser medios para conseguir una :

c) incidencia social de vuestra práctica; incidencia casi limitada, por ahora, y en tanto que ~~primer paso~~ necesario primer paso, a la adopción de una actitud polémica y contestataria --que se hace evidente en todos los niveles de vuestra práctica-- frente a los hábitos, esquemas e intereses del ámbito artístico y cultural.

d) la búsqueda de la participación activa en las acciones, investigaciones y actividades en general, del tradicional espectador, a fin de sustraerlo del habitual "voyeurismo", de su pasividad y de un punto de vista tópico y alejado de una auténtica mirada crítica.

e) y la búsqueda, mediante la experimentación, de nuevos campos y posibilidades "artísticas" a partir de la voluntad de no limitarse a las acciones, documentaciones, muestras, ect..., sino, al mismo tiempo, de promover, participar, e intervenir --de acuerdo con un criterio selectivo-- en debates, polémicas, discusiones i otras manifestaciones que atañan más o menos directamente a la práctica artística.

CUESTIONES Y PREGUNTAS.

Las respuestas, por favor, escribidlas en un (os) papel(es) aparte, poniendo delante las cifras que encabezan cada ~~respuesta~~ pregunta. Mas que respuestas concisas, interesan respuestas razonadas, argumentadas y matizadas. En caso de preguntas muy concisas, explicad a continuación, si lo creéis conveniente, el por qué de cada respuesta, aunque sea mínimamente. Si

lo estimais conveniente, añadid preguntas (y respuestas) sobre cuestiones que la encuesta no plantea.

- 1.-- ¿Crees que los cinco puntos o supuestos anteriores (a,b,c,d,e) sintetizan esquemáticamente las generalidades básicas de vuestra práctica?
- 1.1.-- Si la respuesta a la anterior pregunta es mas bien negativa, apunta las generalidades ~~principales~~ que tu juzgues básicas en vuestra práctica.
- 1.2.-- Si la respuesta a la pregunta ~~1~~ 1. es positiva ¿crees que es preciso añadir algun ~~punto~~ otro presupuesto mas? ¿Cual o cuales?
- 1.3.-- ¿Suprimirias alguno de los cinco presupuestos? ¿Cual o ~~1~~ cuales?
- 1.4.-- ¿Qué matizaciones y rectificaciones harías en la argumentación de los presupuestos?

~~1.5.~~

- 2.1.-- Si crees que, para la finalidad que la encuesta se propone (la clarificación de los diversos aspectos de la práctica y de la teoría del "arte conceptual"), no es eficaz partir de los precedentes presupuestos (a,b,c,d,e) ¿de cuales otras consideraciones ~~participas~~ ~~participas~~ rías?
- 2.2.-- En el caso de que creas que no es útil partir de los precedentes presupuestos, explica el porqué; e indica los puntos de vista a partir de los cuales opinas que seria conveniente plantear actualmente una encuesta; y razona el porqué de los puntos de vista que propones.
- 3.-- Los dos aspectos de la práctica artística (1/la especificidad, i 2/ su entorno) se complementan y, en cierta manera, son inseparables. No obstante, según la coyuntura que atraviere vuestra práctica en particular, y las prácticas artísticas ~~(en general)~~ y culturales en general (en tanto que ~~son~~ reflejo de las otras prácticas sociales), uno de los aspectos puede convertirse en principal o pr'

ritario.

Aceptado el anterior razonamiento ¿cual de ambos aspectos (1/ la especificidad del proceso "artístico" "conceptual" en particular, y del proceso artístico tradicional en general, y 2/ el entorno de la especificidad: condicionamientos e implicaciones sociales en el campo artístico y extraartístico) juzgas que es, por ahora, en la actual conjuntura, prioritario en cuanto a trabajar sobre él y en cuanto a incidir en él?

4.- ¿Es preciso efectuar un esfuerzo prioritario sobre la práctica (acciones, experimentaciones, etc...) o bien sobre la teoría (práctica teórica: textos teóricos, manifiestos, coloquios, polémicas, discusiones, etc...) --incluso teniendo en cuenta que la práctica "conceptual" comporta implícita y explícitamente una reflexión sobre si misma y por extensión sobre la práctica artística en general, e incluso teniendo en cuenta también que abogar esfuerzos sobre la práctica no supone el abandono de la teoría--? ¿O bien ^{creo} que ambos aspectos son ahora igualmente importantes y urgentes y que por tanto no es preciso buscar la prioridad de uno de los dos aspectos sobre el otro? Puedes matizar un poco la respuesta.

5.- El "arte conceptual" pretende sustraerse a las connotaciones e implicaciones idealistas que comporta, nolens volens, la práctica artística tradicional. Uno de los medios para ello es, por ejemplo, la puesta en evidencia del proceso de trabajo artístico y la reflexión sobre este proceso. El concepto "reflexión" es muy utilizado por vosotros. ¿No considerais, sin embargo, que muy a menudo, en el planteamiento de los diversos aspectos de la actual práctica "conceptual" el termino "reflexión" encubre o connota el concepto de "meditación", es decir, reflexión entendida y practicada en un sentido casi idealista, metafísico y tantológico (el "arte", en tanto que abstracción, convertido el objeto de "reflexión"; los trabajos, las propuestas de tra-

bajo, las acciones, valoradas a veces en tanto que objeto de una "reflexión" de cariz metafísico), y no estrictamente analítico, ni ~~científico~~^{en} científico, ni materialista (como lo es la reflexión orientada al análisis materialista del arte y de su entorno, a fin de desmarcarse, contradictoriamente y evolutivamente, de la función asignada tradicionalmente al arte y al artista)?

- 5.1.- Si consideras que, muy a menudo, la citada connotación idealista no es ajena a los actuales planteamientos de la práctica "conceptual", crees que este aspecto idealista se hace evidente, al menos en ciertos ~~casos~~, en vuestra práctica? De qué manera, en que ^Atrazos se hace evidente? Es decir ¿cuales son las características idealistas de la actual práctica "conceptual"?
- 5.2.- Si admites la existencia de características idealistas en la actual práctica "conceptual", opinas que son el efecto de la influencia, no superada, del aspecto metafísico y casi místico de las últimas tendencias artísticas --aspecto que cristalizó en el "minimal art", "art pobre", etc... y que ha sido válido-- a pesar de su ineluctable carga idealista-- en la medida que contribuyó al vaciado de la trascendencia del arte y del objeto artístico?
- 5.3.- Si admites la existencia de aspectos ~~idealistas~~ idealistas en vuestra práctica, crees que el hecho de plantearse la problemática de como superarlos y de actuar en consecuencia puede comportar una rectificación de algunos de los trazos peculiares de la actual práctica "conceptual" --rectificación y superación no en sentido regresivo, sino en el sentido de una evolución hacia nuevas propuestas y nuevos planteamientos? ¿O bien crees que los aspectos idealistas, bajo los actuales condicionamientos sociales, son inherentes a toda práctica artística?
- 6.1.- ¿No te parece que en la actual práctica "conceptual"--diversificada y heterogénea, pero con unos trazos comunes-- hay en parte una especie de pseudo-mística de la nimiedad, de la gratuidad, de la futilidad, de la experimentación meramente ingeniosa, etc...

¿O bien consideras que los trazos idealistas de nuestra práctica son otros? ¿Cuales?

6.2.- Se dice que el "artista" "conceptual" reflexiona sobre el proceso crítico a partir y a través de disciplinas ajenas a su práctica específica ¿No opinas, sin embargo, que actualmente vuestra reflexión se produce a partir y a través de un eclecticismo diluido, que se refleja, en la práctica, en un espontaneismo ^{ismo} mas o menos enmascarado que implica el peligro de una repetición matizada solamente por el ingenio? Es decir ¿no crees que para la reflexión o analisis que quiere comportar vuestra práctica es preciso seleccionar las más adecuadas de entre todas las disciplinas posibles y optar por las que aporten mas instrumentos concretos de análisis?

7.- ¿Hay en vuestra práctica actual aspectos colonizados? ¿Cuales?

7.1.- Aceptas o modificarías --y en que sentido-- la siguiente definición de colonización: el efecto de una influencia --no asimilada ni verificada-- ajena a los condicionamientos sociales de la sociedad a la que pertenece quien la recibe.

8.- ¿Opinas que el "arte conceptual", en ciertos aspectos, ha llegado o está a punto de llegar a un "impasse"? ¿En qué aspectos? O bien opinas que el "arte conceptual" es de por si un arte de "impasse" y que justamente en esto radica su validez? ¿Crees que es preciso evitar o superar el "impasse", o no?

8.1.- En el caso de que tu respuesta a la anterior pregunta sea más o menos positiva ¿como crees que se puede evitar o superar el "impasse", es decir, cual o cuales aspectos crees que es preciso trabajar más: por ejemplo, optar por instrumentos concretos de análisis y por tanto rectificar la práctica; llevar a las últimas consecuencias la practica actual; la contestación; la experimentación; la búsqueda de nuevos ~~receptores~~ receptores en capas sociales distintas de las habituales, etc..., etc...?

- 9.- ¿Qué opinas que es mas urgente efectuar, mediante nuestra práctica, por ahora: la contestación a través, por ejemplo, de la gratuidad, o el absurdo o la nimiedad como revulsivo, o la experimentación o búsqueda de nuevos campos y posibilidades artísticas, incluso teniendo en cuenta que la experimentación comporta ya una contestación del arte tradicional? Explica, si lo crees conveniente, el porqué de tu respuesta.
- 9.1.- En cuanto a la práctica teórica (textos teóricos, manifiestos, polemicas, debates, intervenciones, etc...) ¿cuales crees que deben ser, ahora, los objetivos y los destinatarios principales de los análisis, denuncias, argumentaciones, etc...: la crítica, galerías y "marchands", cierta capa de la élite culturalizada, el público en general, etc...?
- 9.2.- ¿Crees que es preciso rectificar los criterios que hasta ahora habeis seguido en cuanto a la difusión de textos, participación e incidencia en manifestaciones artísticas, incitación e intervención en polémicas, etc... etc...? ¿Qué iniciativas generales crees que sería preciso emprender?
- 10.-A pesar de que, para que vuestra práctica consiga una incidencia social, es prioritaria, por ahora, y en tanto que primer paso --que no incluye otras posibilidades--, la necesidad de cuestionar y contestar los hábitos, esquemas e intereses del ámbito artístico y cultural, ¿no crees que sería conveniente, para el desarrollo de vuestra práctica, la búsqueda --paralela a, y complementaria con, el objetivo anterior-- de receptores y participantes pertenecientes a capas sociales populares-- búsqueda que se podría hacer aprovechando la experiencia de las tentativas habidas en este sentido y mediante la participación en actos culturales organizados por las organizaciones de barrios populares? ¿Creeis que el contacto con capas sociales ^{populares} abriría nuevas perspectivas para vuestra práctica y daría lugar a nuevas iniciativas de cara a la participación del público en vuestras acciones, las cuales se modificaran de acuerdo con la dialéctica

