

## PROPOSITOS DE LA ENCUESTA

Esta encuesta está orientada a suscitar la explicación de las opiniones que, sobre las cuestiones que en ella se plantean, sustentan más o menos conscientemente los grupos e individuos del país que practican el llamado "arte conceptual", y también los críticos e individuos que de alguna manera conocen la práctica "conceptual", se interesen o no por ella.

Lo que se pretende principalmente con la encuesta es encontrar unos puntos nodales para un análisis orientado a clarificar los diversos aspectos de la práctica y de la teoría del "arte conceptual": las preguntas de la encuesta están planteadas en tal sentido; las respuestas a la encuesta, junto con las preguntas, formaran un texto que, de alguna manera, contribuirá a dicha clarificación.

Práctica y teoría (reflexión sobre la práctica y sus condicionamientos e implicaciones, pero también indicación para la práctica) son dos aspectos interrelacionados dialécticamente; ninguno de los dos es pensable ni factible sin el otro. La falta de teoría explícita o sistematizada no supone la inexistencia de teoría implícita: la "ausencia" de teoría es ya una teoría. Sin teoría artística revolucionaria no puede haber práctica artística revolucionaria, y a la inversa.

## SUPUESTOS DE LOS QUE PARTE LA ENCUESTA

Los objetivos --o los trazos-- <sup>principales</sup> o, al menos, los más característicos--, es decir, las generalidades básicas de vuestra práctica, según se deduce de las acciones, textos, documentos, coloquios, etc..., son:

a) La voluntad de efectuar una reflexión dirigida al análisis de la práctica artística en general: del proceso de trabajo artístico, de su especificidad, y de su entorno, es decir, los condicionamientos, connotaciones  $\&$  e implicaciones sociales, a diversos niveles,

de la práctica artística y de los productos que de ella resultan.

b) cuestionamiento y contestación de la práctica artística tradicional y del entorno en que se produce y se manifiesta; cuestionamiento y contestación que, mediante y a partir de la revulsión, y junto y a partir también de la reflexión y de la experimentación, intentan ser medios para conseguir una :

c) incidencia social de vuestra práctica; incidencia casi limitada, por ahora, y en tanto que ~~primer paso~~ necesario primer paso, a la adopción de una actitud polémica y contestataria --que se hace evidente en todos los niveles de vuestra práctica-- frente a los hábitos, esquemas e intereses del ámbito artístico y cultural.

d) la búsqueda de la participación activa en las acciones, investigaciones y actividades en general, del tradicional espectador, a fin de sustraerlo del habitual "voyeurismo", de su pasividad y de un punto de vista tópico y alejado de una auténtica mirada crítica.

e) y la búsqueda, mediante la experimentación, de nuevos campos y posibilidades "artísticas" a partir de la voluntad de no limitarse a las acciones, documentaciones, muestras, ect..., sino, al mismo tiempo, de promover, participar, e intervenir --de acuerdo con un criterio selectivo-- en debates, polémicas, discusiones i otras manifestaciones que atañan más o menos directamente a la práctica artística.

### CUESTIONES Y PREGUNTAS.

Las respuestas, por favor, escribidlas en un (os) papel(es) aparte, poniendo delante las cifras que encabezan cada ~~(pregunta)~~ pregunta. Mas que respuestas concisas, interesan respuestas razonadas, argumentadas y matizadas. En caso de preguntas muy concisas, explicad a continuación, si lo creéis conveniente, el por qué de cada respuesta, aunque sea mínimamente. Si

lo estimais conveniente, añadid preguntas (y respuestas) sobre cuestiones que la encuesta no plantea.

- 1.-- ¿Crees que los cinco puntos o supuestos anteriores (a,b,c,d,e) sintetizan esquemáticamente las generalidades básicas de vuestra práctica?
- 1.1.-- Si la respuesta a la anterior pregunta es mas bien negativa, apunta las generalidades ~~básicas~~ que tu juzgues básicas en vuestra práctica.
- 1.2.-- Si la respuesta a la pregunta ~~1~~ 1. es positiva ¿crees que es preciso añadir algun ~~punto~~ otro presupuesto mas? ¿Cual o cuales?
- 1.3.-- ¿Suprimirias alguno de los cinco presupuestos? ¿Cual o ~~1~~ cuales?
- 1.4.-- ¿Qué matizaciones y rectificaciones harías en la argumentación de los presupuestos?
- ~~(x5)~~
- 2.1.-- Si crees que, para la finalidad que la encuesta se propone (la clarificación de los diversos aspectos de la práctica y de la teoría del "arte conceptual"), no es eficaz partir de los precedentes presupuestos (a,b,c,d,e) ¿de cuales otras consideraciones ~~participarías~~ ~~(x2x3)~~ rías?
- 2.2.-- En el caso de que creas que no es útil partir de los precedentes presupuestos, explica el porqué; e indica los puntos de vista a partir de los cuales opinas que seria conveniente plantear actualmente una encuesta; y razona el porqué de los puntos de vista que propones.
- 3.-- Los dos aspectos de la práctica artística (1/la especificidad, i 2/su entorno) se complementan y, en cierta manera, son inseparables. No obstante, según la coyuntura que atraviere vuestra práctica en particular, y las prácticas artísticas ~~(en general)~~ y culturales en general (en tanto que ~~son~~ reflejo de las otras prácticas sociales), uno de los aspectos puede convertirse en principal o prio

ritario.

Aceptado el anterior razonamiento ¿cual de ambos aspectos (1/ la especificidad del proceso "artístico" "conceptual" en particular, y del proceso artístico tradicional en general, y 2/ el entorno de la especificidad: condicionamientos e implicaciones sociales en el campo artístico y extraartístico) juzgas que es, por ahora, en la actual conjuntura, prioritario en cuanto a trabajar sobre él y en cuanto a incidir en él?

- 4.- ¿Es preciso efectuar un esfuerzo prioritario sobre la práctica (acciones, experimentaciones, etc...) o bien sobre la teoría (práctica teorica: textos teóricos, manifiestos, coloquios, polémicas, discusiones, etc...) --incluso teniendo en cuenta que la práctica "conceptual" comporta implícita y explícitamente una reflexión sobre si misma y por extensión sobre la práctica artística en general, e incluso teniendo en cuenta también que ~~ahorar~~ esfuerzos sobre la práctica no supone el abandono de la teoría--? ¿O bien <sup>creo</sup> que ambos aspectos son ahora igualmente importantes y urgentes y que por tanto no es preciso buscar la prioridad de uno de los dos aspectos sobre el otro? Puedes matizar un poco la respuesta.
- 5.- El "arte conceptual" pretende sustraerse a las connotaciones e implicaciones idealistas que comporta, nolens volens, la práctica artística tradicional. Uno de los medios para ello es, por ejemplo, la puesta en evidencia del proceso de trabajo artístico y la reflexión sobre este proceso. El concepto "reflexión" es muy utilizado por vosotros. ¿No considerais, sin embargo, que muy a menudo, en el planteamiento de los diversos aspectos de la actual práctica "conceptual" el termino "reflexión" encubre o connota el concepto de "meditación", es decir, reflexión entendida y practicada en un sentido casi idealista, metafísico y tantológico (el "arte", en tanto que abstracción, convertido el objeto de "reflexión"; los trabajos, las propuestas de tra-

bajo, las acciones, valoradas a veces en tanto que objeto de una "reflexión" de cariz metafísico), y no estrictamente analítico, ni <sup>en</sup> científico, ni materialista (como lo es la reflexión orientada al análisis materialista del arte y de su entorno, a fin de desmarcarse, contradictoriamente y evolutivamente, de la función asignada tradicionalmente al arte y al artista)?

- 5.1.- Si consideras que, muy a menudo, la citada connotación idealista no es ajena a los actuales planteamientos de la práctica "conceptual", crees que este aspecto idealista se hace evidente, al menos en ciertos casos, en vuestra práctica? De qué manera, en que trazos se hace evidente? Es decir ¿cuales son las características idealistas de la actual práctica "conceptual"?
- 5.2.- Si admites la existencia de características idealistas en la actual práctica "conceptual", opinas que son ~~el~~ efecto de la influencia, no superada, del aspecto metafísico y casi místico de las últimas tendencias artísticas --aspecto que cristalizó en el "minimal art", "art pobre", etc... y que ha sido válido-- a pesar de su ineluctable carga idealista-- en la medida que contribuyó al vaciado de la trascendencia del arte y del objeto artístico?
- 5.3.- Si admites la existencia de aspectos ~~idealistas~~ idealistas en vuestra práctica, crees que el hecho de plantearse la problemática de como superarlos y de actuar en consecuencia puede comportar una rectificación de algunos de los trazos peculiares de la actual práctica "conceptual" --rectificación y superación no en sentido regresivo, sino en el sentido de una evolución hacia nuevas propuestas y nuevos planteamientos? ¿O bien crees que los aspectos idealistas, bajo los actuales condicionamientos sociales, son inherentes a toda práctica artística?

- 6.1.- ¿No te parece que en la actual práctica "conceptual"--diversificada y heterogénea, pero con unos trazos comunes-- hay en parte una especie de pseudo-mística de la nimiedad, de la gratuidad, de la futilidad, de la experimentación meramente ingeniosa, etc...

6)

¿O bién consideras que los trazos idealistas de nuestra práctica son otros? ¿Cuales?

6.2.- Se dice que el "artista" "conceptual" reflexiona sobre el proceso crítico a partir y a través de disciplinas ajenas a su práctica específica ¿No opinas, sin embargo, que actualmente vuestra reflexión se produce a partir y a través de un eclecticismo diluido, que se refleja, en la práctica, en un espontaneismo <sup>ismo</sup> mas o menos enmascarado que implica el peligro de una repetición matizada solamente por el ingenio? Es decir ¿no crees que para la reflexión o analisis que quiere comportar vuestra práctica es preciso seleccionar las más adecuadas de entre todas las disciplinas posibles y optar por las que aporten mas instrumentos concretos de análisis?

7.- ¿Hay en vuestra práctica actual aspectos colonizados? ¿Cuales?

7.1.- Aceptas o modificarías --y en que sentido-- la siguiente definición de colonización: el efecto de una influencia --no asimilada ni verificada-- ajena a los condicionamientos sociales de la sociedad a la que pertenece quien la recibe.

8.- ¿Opinas que el "arte conceptual", en ciertos aspectos, ha llegado o está a punto de llegar a un "impasse"? ¿En qué aspectos? O bien opinas que el "arte conceptual" es de por si un arte de "impasse" y que justamente en esto radica su validez? ¿Crees que es preciso evitar o superar el "impasse", o no?

8.1.- En el caso de que tu respuesta a la anterior pregunta sea más o menos positiva ¿como crees que se puede evitar o superar el "impasse", es decir, cual o cuales aspectos crees que es preciso trabajar más: por ejemplo, optar por instrumentos concretos de análisis y por tanto rectificar la práctica; llevar a las últimas consecuencias la practica actual; la contestación; la experimentación; la búsqueda de nuevos ~~receptores~~ receptores en capas sociales distintas de las habituales, etc..., etc...?

9.- ¿Qué opinas que es mas urgente efectuar, mediante nuestra práctica, por ahora: la contestación a través, por ejemplo, de la gratuidad, o el absurdo o la nimiedad como revulsivo, o la experimentación o búsqueda de nuevos campos y posibilidades artísticas, incluso teniendo en cuenta que la experimentación comporta ya una contestación del arte tradicional? Explica, si lo crees conveniente, el porqué de tu respuesta.

9.1.- En cuanto a la práctica teórica (textos teóricos, manifiestos, polemicas, debates, intervenciones, etc...) ¿cuales crees que deben ser, ahora, los objetivos y los destinatarios principales de los análisis, denuncias, argumentaciones, etc...: la crítica, galerías y "marchands", cierta capa de la élite culturalizada, el público en general, etc...?

9.2.- ¿Crees que es preciso rectificar los criterios que hasta ahora habeis seguido en cuanto a la difusión de textos, participación e incidencia en manifestaciones artísticas, incitación e intervención en polémicas, etc... etc...? ¿Qué iniciativas generales crees que sería preciso emprender?

10.-A pesar de que, para que vuestra práctica consiga una incidencia social, es prioritaria, por ahora, y en tanto que primer paso --que no incluye otras posibilidades--, la necesidad de cuestionar y contestar los hábitos, esquemas e intereses del ámbito artístico y cultural, ¿no crees que sería conveniente, para el desarrollo de vuestra práctica, la búsqueda --paralela a, y complementaria con, el objetivo anterior-- de receptores y participantes pertenecientes a capas sociales populares-- búsqueda que se podría hacer aprovechando la experiencia de las tentativas habidas en este sentido y mediante la participación en actos culturales organizados por las organizaciones de barrios populares? ¿Creeis que el contacto con capas sociales <sup>populares</sup> abriría nuevas perspectivas para vuestra práctica y daría lugar a nuevas iniciativas de cara a la participación del público en vuestras acciones, las cuales se modificaran de acuerdo con la dialéctica

establecida entre la gente proveniente de una clase social diferente a la habitual y vuestras acciones?

10.1.- ¿Qué trazos, positivos y negativos, puedes señalar en dichas experiencias con capas sociales populares, de las cuales tengas conocimiento?

11.- ¿Qué cuestiones y preguntas añadirías a esta encuesta en vistas a clarificar los diversos aspectos de la práctica y la teoría del "arte conceptual"?

-----

Enviad las respuestas, comentarios, etc... al Instituto Alemán de Cultura de Barcelona, Avda. José Antonio, nº 591, o a Carles Hernández Mor, [REDACTED]

-----